

¿TÚPAC AMARU II SE REBELÓ POR INTERESES PROPIOS?

Algunas personas dentro del colectivo popular, sugieren que José Gabriel Condorcanqui Noguera, más conocido como Túpac Amaru II, impulsó su levantamiento por motivaciones personales, argumentando que sus acciones buscaban únicamente su beneficio. Citan, por ejemplo, su insatisfacción por no haber ganado el juicio contra Diego Felipe de Betancur por el marquesado de Oropesa, o cómo su labor de comerciante se vio perjudicada por la creación del Virreinato del Río de la Plata, que modificó las rutas comerciales tradicionales. Sin embargo, esta perspectiva se desvanece al analizar las primeras acciones de la rebelión en Cuzco, donde Túpac Amaru y sus seguidores capturaron y ejecutaron públicamente al corregidor de Tinta, Antonio de Arriaga. Posteriormente, asaltaron y quemaron obrajes, y en un hecho fortuito se incendió la Iglesia de Sangarará. Un individuo que busque únicamente su beneficio no se embarcaría en actos de tal radicalismo, arriesgando su patrimonio y la seguridad de su familia.

Túpac Amaru tuvo tres hijos: Hipólito, Mariano y Fernando. Este último apenas era un niño cuando presenció cómo torturaban y mataban a su familia. El cacique, al iniciar su levantamiento, arriesgó el futuro de su menor hijo, quien, tras la captura de sus padres, fue exiliado a España, pasando la mayor parte de su corta vida encerrado y muriendo, finalmente, como un mendigo. Túpac Amaru conocía muy bien estos peligros al embarcarse en esta lucha contra el imperio español. Un individuo motivado por intereses personales difícilmente hubiera arriesgado de esa forma a su menor hijo. Además, José Gabriel nunca delató a sus aliados. Por más que lo sometieron a las más crueles torturas y mataron en su presencia a su esposa y amigos cercanos, se mostró firme hasta el último momento de su vida. Fue una persona valiente que buscó reestructurar el orden político, social y económico de su tiempo. Si bien es cierto que existe un debate entre los historiadores sobre si considerar a Túpac Amaru II como un precursor de la independencia, lo innegable es que marcó el camino para futuros levantamientos, mostró las debilidades del imperio español y evidenció que este no era invencible.

Charles Walker, uno de los historiadores más reconocidos sobre la Gran Rebelión, afirma que Túpac Amaru "pensó en grande desde el principio, sabiendo que ganaba o lo perdía todo". Estas palabras reflejan la magnitud y la profundidad de los ideales que movilizaron a Túpac Amaru, distantes de cualquier pretensión de beneficio personal.

Para entender la rebelión de Túpac Amaru II en su complejidad, es esencial considerar el contexto y las diversas causas que la motivaron. El cacique de tres pueblos en la provincia de Tinta vivió bajo las reformas borbónicas, una serie de medidas fiscales, administrativas, judiciales y militares. Si bien resulta complejo atribuir a una sola reforma como la principal, es cierto que la mejora en las defensas imperiales fue el objetivo primordial, sobre todo después de la Guerra de los Siete Años. Y el alza de impuestos, así como las demás reformas que involucraban mayores ingresos para la Corona, no era un fin en sí mismo, sino un medio para financiar dicho objetivo (Fisher, 2000). Estas reformas, ejecutadas en el Virreinato del Perú por el visitador José Antonio de Areche, sembraron el descontento en varios sectores de la sociedad.

La rebelión, siendo multicausal, contó con el apoyo no solo de indígenas y mestizos, sino también de criollos, curas e incluso un pequeño grupo de españoles, reflejando la diversidad de agravios contra el régimen colonial:

- El incremento del impuesto a la alcabala y su extensión a productos y grupos sociales anteriormente exentos, junto con la implementación de aduanas internas para asegurar el cobro de estos impuestos (Walker, 2023).
- La creación del Virreinato del Río de la Plata, que afectó negativamente al rol comercial del Cuzco y sus habitantes (Walker, 2023).
- La explotación intensificada de los indígenas, especialmente por parte de los corregidores. A menudo les cobraban doble tributo, los hacían trabajar encadenados en los obrajes, los obligaban a comprar productos innecesarios de los cuales los indígenas terminaban endeudados y los enviaban no solo una, sino dos o tres veces a las minas de Potosí (del Busto, 1981).

- El desplazamiento de los criollos de cargos públicos y la transferencia del cargo de curaca a foráneos, erosionando la estructura social y política tradicional.
- La insatisfacción de José Gabriel Condorcanqui con la justicia virreinal, evidenciada en su lucha por el reconocimiento como inca y por el marquesado de Oropesa, así como su defensa de los derechos de los indígenas.

Esta rebelión no fue un acto aislado de descontento; significó la síntesis de un siglo de rebeliones anticoloniales que se habían gestado durante el siglo XVIII en el Virreinato del Perú. Este levantamiento estalló en un momento en que el descontento social alcanzaba su punto más álgido, y Túpac Amaru supo capitalizar a su favor el descontento acumulado (O'Phelan, 2012).

Al comparar esta insurrección con los levantamientos militares del "primer militarismo" postindependencia —una época inicialmente marcada por constantes golpes de Estado, donde cada caudillo creía tener el derecho de gobernar, persiguiendo sus intereses particulares—, ninguno logró producir un levantamiento tan significativo como el que lideró Túpac Amaru. La rebelión de Túpac Amaru se distingue por su gran envergadura y su carácter colectivo, desafiando la creencia popular de que fue un levantamiento motivado por intereses personales.

En conclusión, sostener que Túpac Amaru II se rebeló por intereses propios ignora el amplio espectro de causas socioeconómicas, políticas y culturales que alimentaron una de las insurrecciones más significativas en la historia colonial de América. Su legado, lejos de ser el de un individuo movido por el beneficio personal, es el de un líder que articuló el descontento generalizado, liderando el mayor levantamiento durante el Virreinato del Perú.

Referencias Bibliográficas

Del Busto, J. (1981). *José Gabriel Tupac Amaru antes de su rebelión*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Canal El Buen Librero. (29 de setiembre de 2023). *La verdadera historia de Túpac Amaru II*. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=6rxjKVxvZxQ&t=1858s>

Fisher, J. (2000). *El Perú borbónico 1750 – 1824*. Instituto de Estudios Peruanos.

O'Phelan, S. (2012). *Un siglo de rebeliones anticoloniales*. Instituto de Estudios Peruanos.

Walker, C. (2023). *La rebelión de Túpac Amaru*. 3era. Edición. Instituto de Estudios Peruanos.